

**III ENCUESTRO CIENTÍFICO NACIONAL
DE
EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020**

Título: Cambios en las propiedades morfológicas de suelos Pardos Sialíticos sometidos a diferentes manejos agrícolas de la provincia de Cienfuegos, Cuba

Temática a la que tributa el trabajo: I La educación ambiental orientada al desarrollo sostenible para: el uso racional de los recursos naturales (agua, aire, suelos y otros)

Autor (es): M. Sc. Yoandris Socarrás Armenteros; Dr. C. Alberto Hernández Jiménez; Dr. C. Elein Terry Alfonso; Dr. C. Pedro José González Cañizares

Dirección de correo electrónico: ysocarras@ucf.edu.cu.

Entidad laboral de procedencia: Universidad de Cienfuegos, Carretera Roda, Km 1 cuatro caminos. Cienfuegos, Cuba.

Resumen

La investigación se desarrolló en la finca El Aeropuerto ubicada en el municipio Cienfuegos en Cuba, con el objetivo de Diagnosticar los cambios de las propiedades morfológicas de un suelo Pardo Sialíticos formado de una arcilla calcárea del Oligoceno. Se analizaron las propiedades morfológicas y químicas del suelo bajo tres manejos diferentes: 1: bosque, 2: conservado, 3: agrogénico. Los métodos analíticos utilizados fueron: textura por el triángulo textural, materia orgánica, pH, cationes intercambiables, fósforo asimilable. Como resultado en la caracterización morfológica de cada perfil, se presentó el horizonte mullido en el suelo patrón, propiedades eslécticas en el suelo conservado y vérticas en el suelo sometido a cultivo intensivo y continuado (agrogénico). Todo parece indicar que la evolución del suelo y el empeoramiento de sus propiedades están en relación directa con el manejo a que ha sido sometido. El pH va de ligeramente alcalino a alcalino. La suma de bases cambiables es alta, sobre todo en la parte superior del perfil de pasto y cultivos intensivos, y muy alto en el horizonte superior del perfil de bosque. El perfil de área bosque tiene mayor contenido de materia orgánica.

Palabras clave: edafología, perfil diagnóstico, Degradación propiedades

Abstract:

The research was carried out at the El Aeropuerto farm located in the Cienfuegos municipality in Cuba, with the objective of diagnosing the changes in the morphological properties of a sialitic Brown soil formed of Oligocene calcareous clay. The morphological and chemical properties of the soil were analyzed under three different managements: 1: forest, 2: conserved, 3: agrogenic. The analytical methods used were: textural triangle texture, organic matter, pH, interchangeable cations, assimilable phosphorus. As a result of the morphological characterization of each profile, the fluffy horizon was presented in the pattern soil; the soil is conserved in the soil and the soil in the soil subjected to intensive and continuous (agrogenic) cultivation. The worsening of its properties is in direct relation with the management to which it has been subjected. The pH ranges from slightly alkaline to alkaline. The sum of changeable bases is high, especially in the upper part of the grass profile and intensive crops, and very high in the



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

upper horizon of the forest profile. The forest area profile has a higher content of organic matter.

Keywords: Edaphology, diagnostic profile, Degradation properties

Introducción

El hombre, a través de los siglos, ha sido el principal factor alterador del medio ambiente. Desgraciadamente, la mayoría de esas modificaciones están relacionadas con altas tasas de deforestación, degradación de suelos

La degradación de los suelos es un proceso complejo, en el cual varios factores naturales o inducidos por el hombre contribuyen a la pérdida de su capacidad productiva. Indiscutiblemente, la degradación es un problema global que amenaza directamente a más de 250 millones de personas y cerca de 4 mil millones de hectáreas de tierras agrícolas que han perdido su capacidad agroproductiva. En el mundo, aproximadamente el 70 % de los 5 200 millones de hectáreas de tierras secas que se utilizan para la agricultura, están degradadas y amenazadas (Arias *et al.*, 2010a).

Cuba no se encuentra ajena a esta problemática, el área agraria es de 6,7 millones de hectáreas. Según el Instituto de Suelos, el 76,89 % de la superficie agraria de Cuba está afectada por algún tipo de factor que limita su productividad y están considerados como suelos poco productivos. El 43 % sufre erosión, el 14 % compactabilidad, el 70 % con bajo contenido de materia orgánica, el 14 % con salinidad, baja retención de humedad el 37 %, baja fertilidad el 45 %, pedregosidad el 12 % y el 40 % tiene drenaje deficiente, según reporta Muñiz (2017).

La Estrategia Ambiental Nacional, para los períodos 2000 – 2005 y 2006 - 2010 identificó a la degradación de suelos como uno de los cinco problemas ambientales principales de Cuba (CITMA, 2000).

En Cuba los suelos Pardos ocupan una superficie de 2 356 000 ha (27,03 %), se desarrollan en relieves llanos a ondulados, son los suelos más extensos del país, están representados en todas las provincias, aunque son más importantes en las centrales y orientales (Arias *et al.*, 2010b). En el caso específico de la provincia de Cienfuegos, existe un total de 143,8 (Mha) de suelos Pardos sialíticos, representando el 30 % del total de los suelos agrícolas de la provincia, la mayoría de estos suelos están dedicados a cultivos varios y caña de azúcar. En ella existen 474,6 miles de hectáreas agroproductivas, el 55,6 % de estas áreas se clasifican de muy poco productivas a poco productivas (ONEI, 2016).

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el presente trabajo tuvo como objetivo general: *Diagnosticar los cambios de las propiedades morfológicas de un suelo Pardo sometido a diferentes formas de manejos.*

Desarrollo

Materiales y métodos



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

La presente investigación se realizó en la finca El Aeropuerto ubicada en la provincia y municipio Cienfuegos de Cuba, en el período de junio - julio de 2016.

Para el diagnóstico se tomaron tres perfiles de suelos Pardos en diferentes condiciones de manejo. Los perfiles estudiados en relación con el uso del suelo se presentan a continuación:

Perfil 1: Tomado bajo bosque (> 50 años) (suelo patrón o de referencia)

Perfil 2: Tomado en un área de cultivo continuado (suelo agrogénico)

Perfil 3: Tomada en un área de Pasto (10 – 15 años) (suelo conservado)

La clasificación y definición de cada suelo corresponde a la utilizada por Hernández *et al.*, (2015). La descripción de los perfiles se realizó por el Manual para la Cartografía Detallada y Evaluación Integral de los suelos (Hernández *et al.*, 1995). Se presenta además la correlación de los perfiles estudiados con el World Reference Base (IUSS working group WRB, 2014) y Soil Taxonomy (Soil Survey Staff, 2010).

El ecosistema en estudio cuenta con las siguientes características:

Material de origen: Arcilla calcárea en perfiles 1 y 3, arenisca sin carbonatos en el perfil 2

Clima: Tropical Subhúmedo

Precipitaciones anuales: 1400-1450 mm;

Temperatura Media anual: 24-24,5 °C

El estado actual de los suelos se determinó a través del análisis de los siguientes indicadores:

Características Morfológicas y químicas

- Tipos de horizontes genéticos
- Tipos de horizontes y características de diagnóstico
- Transición entre los horizontes
- Textura por el triángulo textural.
- Consistencia
- Porosidad
- Reacción al HCl
- Materia Orgánica (%) por el método Walkley – Black (Combustión Humedad)
- pH, por potenciometría relación suelo:agua 2,5:1
- Cationes intercambiables por el método con AcNH₄
- Fósforo asimilable por Oniani
- El color en las descripciones del suelo se determinó por la Tabla de colores Munsell (Munsell Soil Color Chart, 2009).



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Características morfológicas de los suelos

La morfología de los perfiles de suelos brinda una información muy importante para diagnosticar los procesos de formación y propiedades de los suelos que se derivan de estos procesos, resultando la primera información que debe enfrentar el edafólogo en sus investigaciones (Gueraimova y Khitrov, 2016).

Además, se ha podido demostrar que el manejo diferenciado de los suelos, sobre todo en la variante de cultivo intensivo y continuado, se manifiesta inicialmente en las características morfológicas de los suelos como se plantea en los resultados obtenidos para los suelos Ferralíticos Rojos Lixiviados de las llanuras cársicas (Hernández et al., 2013, 2014).

Como puede observarse en la tabla 1, este perfil de suelo bajo bosque secundario, se forma bajo el proceso de sialitización, por el color pardo amarillento oscuro y estructura de bloques, típico de los suelos con predominio de arcillas del tipo 2:1.

Tabla 1. Características morfológicas de los perfiles con diferentes formas de manejos.

Horizontes	Profundidad (cm)	Clase textural	Estructura	Color	Consistencia
Perfil de Bosque					
A _{11m}	0 -13	Arcillosa	Nuciforme y granular	P. grisáceo muy oscuro (10YR3/2)	Friable
A _{12m}	13 – 25	Arcillosa	B. angulares	P. grisáceo oscuro (10YR4/2)	Compactado y plástico
B	25 – 40	Arcillosa	B. subangulares y angulares	P. amarillento oscuro (10YR4/4)	Compactado y algo plástico
BC	40 – 60	Franco arcilloso	B. angulares	P. amarillento (10YR5/6)	Friable
C _k	60-+	Franco	B. angulares	Amarillo pardusco (10YR6/6)	Friable
Perfil de cultivo					
A ₁₁ SL	0 -18	Arcillosa	B. subangulares y angulares	Gris muy oscuro (10YR3/1)	Compactado y plástico
A ₁₂ SL	18 - 42	Arcillosa	B. prismática	Gris muy oscuro (10YR3/1)	Compactado y algo plástico
B ₁	42 - 60	Arcillosa	B. prismáticos	P. amarillento oscuro, con manchas P. grisáceo muy oscuro (10YR4/6, 10YR3/2m)	Plástica



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

B _{2(g)}	60 - 90	Franco arcilloso	no apreciable	P. amarillento, con manchas rojo amarillento y oscuras (10YR5/6 , 5YR4/6)	Plástica
Perfil de pasto					
A ₁₁	0 – 25	Arcillosa	B. subangulares	P. grisáceo oscuro (10YR4/2)	Ligeramente compactado y plástico
B	25 – 45	Arcillosa	B. subangulares algo prismática	P. amarillento oscuro (10YR3/4)	Compactado y plástico
BC	45 – 60	Arcillosa	B. subangulares	P. amarillento (10YR5/6)	Compactado y plástico
C	60	Franco arcilloso	B. subangulares y angulares	Amarillo pardusco (10YR6/6)	Friable

P: Pardo; **B:** Bloque

Este proceso permite la clasificación de los suelos en el agrupamiento de suelos Pardos Sialíticos y en el tipo genético Pardo. En el horizonte A y AB se presenta una estructura granular nuciforme, que permite diagnosticar el horizonte secundario mullido, además por este tipo de estructura y el color bien oscuro, es propio del proceso de humificación, que diagnostica el horizonte secundario humificado. Además, en el perfil se detecta que no tiene carbonatos en el horizonte A ni en el B. Por tanto, acorde a la clasificación de Suelos de Cuba 2015 (Hernández et al., 2015) tiene un perfil diagnóstico **Amh-Bsial-Ck** (figura1); clasificándose: **Suelos de Cuba (2015):** Pardo mullido y húmico, lavado; **World Reference Base (2014):** Feozem cámbico, calcárico, arcilloso; **Soil Taxonomy (2010):** Typic Haplustoll.

La degradación física en la cuenca se manifiesta principalmente en el deterioro de la estructura natural del suelo como resultado de un uso agrícola intensivo (Torres et al., 2003). La degradación asociada al cambio de uso de suelo, provoca una disminución significativa en la materia orgánica, la capacidad de intercambio catiónico de los suelos destinados al cultivo, así como la pérdida de más del 55% del Carbono secuestrado (Cruz et al., 2012). Los sistemas forestales secundarios demuestran un uso más sostenible, con buena resistencia después de nueve años de barbecho (Melo et al., 2017a)

Por la descripción del perfil 2, se aprecia que el suelo se ha formado por el proceso de sialitización, dando lugar al horizonte principal de diagnóstico síalico, por lo que el suelo es del tipo Pardo, pero a diferencia del perfil 1, no es ni mullido ni húmico. Presenta una estructura de bloques prismáticos entre los 18 y 60 cm de profundidad, con caras de deslizamiento, dando lugar a las características vérticas, en el horizonte B₂, se diagnostican manchas de gleyzación suave. No tiene reacción al ácido clorhídrico en todo el perfil, por lo que no hay presencia de carbonato de calcio.

Perfil de bosque

Perfil de cultivo

Perfil de pasto



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

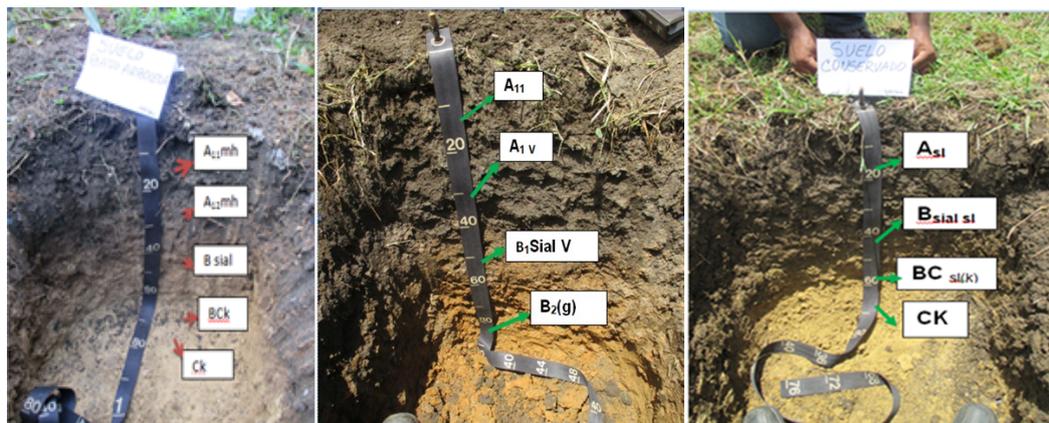


Figura 1. Perfil diagnóstico de cada área con diferente forma de manejo.

El suelo se clasifica como **Pardo vértico** y gléyico, sin carbonatos; con un perfil diagnóstico del tipo **A-B₁sialv-B₂sial(g)** (figura 1). **Suelos de Cuba (2015)**: Pardo eslítico y gléyico, sin carbonatos; **World Reference Base (2014)**: Feozem gléyico, vértico, cámbico, ánthrico, arcilloso; **Soil Taxonomy (2010)**: Vertic Haplustoll.

Como puede apreciarse por la descripción, el perfil también está formado bajo el proceso de sialitización, con el tipo genético de suelo Pardo. Muy importante resulta el tipo de estructura, que no llega a ser prismática lo cual evidencia que no tiene características vérticas.

El término eslítico viene del ruso “slitii”, que quiere decir compacto-plástico. En este caso, no se aprecian bien conformadas las caras de deslizamiento. Es decir, existe en un estadio de formación de suelos antes del subtipo vértico.

La presencia del horizonte eslítico como subtipo de suelo Pardo fue destacado hace algunos años en Cuba (Morales et al., 2005). Se aplica por primera vez por Hernández 2015 y Hernández et al., 2015. En este perfil, aplicando la Clasificación de Suelos de Cuba 2015, se estaría en presencia de propiedades eslíticas, por lo que el suelo a nivel de Subtipo es Pardo eslítico.

También, al igual que el perfil bajo bosque secundario, este suelo está formado a partir de arcilla calcárea y el perfil en los horizontes A y B no tiene carbonatos, por lo que se corresponde con el género lavado.

Al analizar las características morfológicas de estos suelos, se observan diferencias notables, para lo cual resulta muy importante diagnosticar con precisión la estructura del suelo. Además está decir, que el tipo de estructura del suelo es una de las características más importantes, ya que ella está en correspondencia con el proceso de formación del suelo y la antropogénesis. Según Hernández et al. 2010, resulta uno de los indicadores más importantes del estado actual del suelo y de poder establecer un diagnóstico adecuado del mismo.

Todo parece indicar que con la antropogénesis cambia completamente el suelo. En primer lugar, se pierde el horizonte mullido y se pasa a la eslitización y posteriormente a la formación de características vérticas. Es posible que, en condiciones de bosques, el suelo mantenga una humedad todo el año en los límites de la humedad productiva y

III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

que cuando se elimina el bosque y se pasa a cultivo, aumenta la evapotranspiración, lo que trae consigo la ascensión capilar de la humedad del suelo.

La ascensión capilar es más rápida en la parte superior del suelo y más lenta desde la parte media e inferior, llegando a los límites de la humedad de ruptura capilar, con lo que comienzan a individualizarse los agregados en pequeños prismas, pasando a la estructura prismática y en el tiempo se forman las caras de deslizamiento. Este proceso descrito por Agafonov (1981) para los Vertisoles de Cuba ocurre en estos suelos, pero en ellos los bloques prismáticos no son tan grandes debido principalmente al espesor arcilloso, medianamente profundo.

Los sistemas de labranza modifican la estructura del suelo y, dependiendo del contenido de humedad de éste, la labranza favorece o destruye la estructura, repercutiendo en el crecimiento y desarrollo de los cultivos. (Navarro *et al.*, 2000).

Morrell *et al.* (2008), pudieron demostrar que a medida que va siendo más intensa la acción antrópica, mayor serán las pérdidas en la estructura de los suelos, hasta un punto que conlleva a la degradación de los mismos, así como la pérdida en sus contenidos en materia orgánica, nutrientes para las plantas .

La principal causa de degradación física del suelo es la compactación, provocada por: presión sobre el suelo (González *et al.* ,2009). Se pudo apreciar que en los suelos cambisoles, solonetz y arenosoles modificaciones en las estructuras del suelo, por el cultivo continuado, formándose bloques en los primeros 20 cm, alcanzando tamaño aproximadamente de 20 cm o más (Murray *et al.* ,2015).

En el perfil 3, que estuvo bajo caña de azúcar por más de 60 años, la intensidad del proceso es menos marcada, ya que solamente hay inicios de la formación de bloques prismáticos y casi no hay cara de deslizamiento. Esto pudo deberse a que el cultivo de la caña resulta una plantación, que cuando cubre el suelo la evapotranspiración no es tan fuerte y además, que hace 10 años el uso del suelo cambió a pastizal.

Estas transformaciones demuestran que el realizar una interpretación adecuada de las características morfológicas del suelo, es verdaderamente muy útil para el edafólogo, ya que como plantea la escuela tradicional ruso-soviética, “*el perfil habla*”.

La clasificación de los **Suelos de Cuba (2015)**: **Pardo eslítico**, lavado y su perfil diagnóstico es **Asl-Bsialsl-Ck** (figura 3). Pardo eslítico, lavado; **World Reference Base (2014)**: **Feozem** cámbico, ánthrico, calcárico, arcilloso; **Soil Taxonomy (2010)**: Udertic Haplustoll.

Senjobi y Ogunkunle (2011), expresaron que existe la necesidad de comprender el suelo adecuadamente a través de un estudio detallado del suelo y una evaluación de la tierra, para utilizarla de manera apropiada para cultivar los cultivos.

En la Tabla 4 se muestran las características físico-químicas del suelo de cada perfil. Teniendo en cuenta los resultados, se puede apreciar que en los tres perfiles estudiados el pH va de ligeramente alcalino a alcalino, siendo más alcalino en profundidad por la presencia de los carbonatos.

Estos valores se asemeja a los de Melo *et al.* (2017 b) en áreas cultivadas y bosques secundarios, los valores de pH alcanzaron valores altos que en los bosques nativos.



**III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL
DE
EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020**

La suma de bases cambiables es alta, sobre todo en la parte superior del perfil de pasto y cultivos intensivos, y muy alto en el horizonte superior del perfil de bosque, en este resultado puede incidir la alta presencia de cationes de calcio y magnesio, y, al mismo tiempo por la presencia de arcillas de tipo de la montmorillonita; lo que demuestra el proceso de sialitización, dando lugar a la formación de suelos Pardos Sialíticos, con el tipo de suelo Pardo.

Tabla 4. Propiedades físico – química de un suelo Pardo bajo diferentes formas de manejo en la provincia Cienfuegos

Horizonte	Profundidad (cm)	pH (H ₂ O)	MO (%)	P (ppm)	Ca	Mg	Na	K	Suma
					————— (cmol kg ⁻¹)				
Perfil de Bosque									
A _{11m}	0 -13	7,6	5,31	490,6	33,0	10,0	0,25	1,01	44,26
A _{12m}	13 – 25	8,0	3,23	158,0	28,5	10,5	0,22	0,59	39,81
B	25 – 40	8,0	1,93	31,87	28,5	7,00	0,17	0,41	36,08
BC	40 – 60	8,1	1,67	1,95	23,5	11,0	0,15	0,41	35,06
C _k	60+	8,2	1,38	21,70	17,5	4,50	0,15	0,28	22,43
Perfil de Cultivos									
A ₁₁ SL	0 -18	7,8	2,62	48,4	26,5	9,00	0,46	0,50	36,46
A ₁₂ SL	18 - 42	7,9	2,55	33,7	23,0	12,0	0,57	0,38	35,95
B ₁	42 - 60	8,4	1,97	8,83	23,5	5,00	0,84	0,36	29,70
B ₂ (g)	60 - 90	8,4	1,06	22,60	24,0	1,00	1,36	0,37	26,73
Perfil de Pasto									
A ₁₁	0 – 25	7,6	3,00	32,60	44,5	10,0	0,13	0,62	55,25
B	25 – 45	7,9	2,78	30,90	51,0	2,00	0,24	0,56	53,80
BC	45 – 60	8,2	1,71	traza	39,5	9,00	0,63	0,45	49,58
C	60	8,2	0,96	20,00	27,5	9,00	0,90	0,36	37,76



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

El contenido de materia orgánica (MO) varía para cada perfil de suelo. Existe alto contenido de MO en el horizonte superior y muy bajo en los horizontes inferiores para el perfil bosque. En los perfiles de cultivo y pastos, existe poca presencia de materia orgánica en los horizontes evaluados. No obstante, es ligeramente superior al perfil de suelo denominado “conservado”, bajo pastos.

Una de las principales causas del bajo contenido de materia orgánica en el suelo en los perfiles de cultivo y pastos, es atribuible al sistema de monocultivo con caña de azúcar por más de 60 años y a partir de 1997 esos suelos cambiaron su forma de manejo para pastos y cultivos varios, para el caso del área de cultivos varios, diez años atrás fueron realizadas aplicaciones de compost como enmienda orgánica.

Estos resultados se relacionan con los obtenidos por Domínguez *et al.*, (2006) los cuales identificaron como causas, la no aplicación sistemática de enmendantes orgánicos y la poca protección y aplicación de medidas para la conservación del suelo.

Méndez (2015) demostró que los sistemas de labranzas de conservación cero, presentan un efecto positivo sobre el contenido de materia orgánica en el suelo a través del tiempo.

Conclusiones

En las características morfológicas, el perfil bajo bosque es mullido húmico lavado, el perfil de cultivo presentó propiedades vérticas, y en el pasto propiedades eslécticas, así como contenido variable de carbonato en los tres perfiles.

El pH va de ligeramente alcalino a alcalino, siendo más alcalino en profundidad por la presencia de los carbonatos. La suma de bases cambiables es alta, sobre todo en la parte superior del perfil de pasto y cultivos, y muy alto en el horizonte superior del perfil de bosque. El contenido de materia orgánica es mayor en perfil de bosque en los horizontes superiores

Bibliografía o referencias bibliográficas

Arias, E.; Morales, A.; Ramis, E.; Fuentes, E.; Pérez, J.M.; Riverol, M.; Hernández, O.; Muñiz, O.; Aguilar, Y. 2010. Uso sostenible de los suelos en Cuba. Editorial Academia. La Habana, Cuba: Disponible en: [http:// www.catalogo.bnjm.cu/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumbe](http://www.catalogo.bnjm.cu/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumbe). Consultado: 7/Marzo/2018. Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente. 2000.

Programa Nacional de Lucha contra la Desertificación y la Sequía en la República de Cuba. CITMA. Ciudad de La Habana. Cuba. 167 p.

Cruz, J.; Nonato Rocha, S.; Camacho, J.; Castro, R. 2012. Spatial analysis of Physical attributes and organic carbon from yellow - red alfisol with sugarcane crop. Ciencias e Agrotecnología Lavras, 34(2): 217-278.

Cruz, R.E.; Cruz, R.A.; Aguilera, G.L.I.; Norman, M.H.T.; Velázquez, R.A.; Nava, B.G.; Dendooven, L.; Reyes, R.B.G. 2012. Efecto en las características edáficas de un bosque templado por el cambio de uso de suelo. Terra Latinoamericana, 30(2): 189-197.



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

Domínguez, P.D.; Otero, M.A.; Ruiz, S.M.; Márquez, R.E.; Morejón, M.Y. 2006. Causas y efectos de la degradación del suelo en un agrosistema dedicado al cultivo del tabaco. *Ciencia Tecnología y Medio Ambiente*.8 (4). Disponible en: <http://www.ciget.pinar.cu/Revista/No.2006-4/articulos/suelo%20dunieski.pdf>.

Gerasimova, M.I.; Khitrov, N.B. 2016. Morphological soil description for classifying soils and interpreting their genesis, *Byulleten Pochvennogo instituta im. V.V. Dokuchaeva*, 86: 8-16.

González, C.O.; Iglesias, C.E.; Herrera, S.M. 2009. Análisis de los factores que provocan compactación del suelo agrícola. *Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias*, 18(2): 57-63.

Hernández, A., Bojórquez Serrano, J.I.; Morell Planes, F.; Cabrera Rodríguez, A.; Miguel, O.; García, A.; García Paredes, J.D.; Madueño Molina, A.; Nájera González, Y.O. 2010. *Fundamentos de la estructura de suelos tropicales*. Universidad Autónoma de Nayarit. México. 80 p.

Hernández, A.; Paneque, J.; Pérez, J.M.; Mesa, A.; Bosch, D. y Fuentes, E. 1995. *Metodología para la cartografía detallada y evaluación integral de los suelos*. Instituto de Suelos y Dirección Nacional de Suelos y Fertilizantes. La Habana, Cuba. 53 p.

Hernández, J.A.; Cabrera, R.A.; Borges, B.Y.; Vargas, B.D.; Bernal, F.A.; Morales, D.M.; & Ascanio, G.M.O. 2013. Degradación de los suelos Ferralíticos Rojos Lixiviados y sus indicadores de la Llanura Roja de La Habana. *Cultivos Tropicales*, 34(3): 45-51.

Hernández, J.A.; Pérez, J.J.M.; Bosch, I.D. y Castro, S.N. 2015. *Clasificación de los suelos de Cuba 2015*. Ed. Ediciones INCA, 2015, Mayabeque, Cuba, 93 p.

Hernández, J.; Tirado, T.; Beltrán, H. 2014. Captura de carbono en los suelos. *PADI Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías del ICBI*, 1(2). DOI: 10.29057/icbi.v1i2.506.

Iuss Working Group WRB. 2014. *World Reference Base for soil resources 2014: international soil classification system for naming soils and creating legends for soil maps*. (ser. World Soil Reports, no. ser. 106), Ed. Food and Agriculture Organization of the United Nations, Rome. 191 p.

Melo, V.F.; Orrutúa, A.G.; Motta, A.C.V.; Testoni, S.A. 2017. Land use and changes in soil morphology and physicalchemical properties in Southern Amazon. *Rev Bras Cienc Solo*, 41: e0170034

Morell, F.; Hernández, A. 2008. Degradación de las propiedades agrobiológicas de los suelos ferralíticos rojos lixiviados (nitisol ródico éutrico) por la influencia antrópica y su respuesta agroproductiva al mejoramiento. *Agronomía trop.*, 58 (4):335-343.

Muñiz, O. 2017. Degradación de los Suelos. *ForesightCuba*. Disponible en: <http://foresightcuba.com/degradacion> Consultado: 12/11/2018

MUNSELL 2009. *Munsell Soil Color Charts. Revised Washable Edition*. GretagMacbeth. New Windsor, NY, US. 44 p.



III ENCUENTRO CIENTÍFICO NACIONAL DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE 2020

Murray, R.; Nájera, O.; Orozco, B., María G.; Bojórquez, S.I. 2015. Cambios en carbono orgánico en suelos cambisoles, solonetz y arenosoles. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Biológicas y Agropecuarias*, 4(8). Disponible en: <http://www.ciba.org.mx/index.php/CIBA/article/view/31/98>. Consultado: 12/11/2018

Navarro, A.; Figueroa, B.; Ordaz, V.; González, M.Y.; Félix V. 2000. Efecto de la labranza sobre la estructura del suelo, la germinación y el desarrollo del maíz y frijol. *Terra*, 18(1): 61-69.

Senjobi, B.A.; Ogunkunle, A.O. 2011. Effect of different land use types and their implications on land degradation and productivity in Ogun State, Nigeria. *Journal of Agricultural Biotechnology and Sustainable Development*, 3(1): 7-18.

Soil Survey Staff. 2010. *Keys To Soil Taxonomy*. Natural Resources Conservation Service y Agriculture Dept), 11.a ed. Ed. Natural Resources Conservation Service. Washington, US. 344 p.

Torres, B.; Cortés, B.; Mejía, E.; Exebio, A.; Santos, A.; Delgadillo, Ma. 2003. Evaluación de la degradación de los suelos en la cuenca El Josefino, Jesús María, Jalisco. *Terra Latinoamericana*, 21(1): 117-126.

Walkley, A.; Black, I.A. 1934. An examination of the Degtjareff method for determining soil organic matter, and a proposed modification of the chromic acid titration method. *Soil science*, 37(1): 29-38.

